PARTER OCH DOMSLUT

Jerry Sorvoja

Parter

Tilltalad
JERRY Mikael Sorvoja, 19881216-1639
Jägaregatan 41 Lgh 1003, 523 49 Ulricehamn

Offentlig försvarare
Advokat Alisa Jujic
Advokatfirman De Basso AB
Svartbäcksgatan 28, 753 32 Uppsala

Åklagare
Chefsåklagare Klas Lorefors
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Jönköping
Box 73, 551 12 Jönköping

Målsägande
1. ELIN Maria Lindh

   Målsägandebiträde
   Jur.kand. Uno Karlsson
   Vetlanda Juridiska Byrå AB, Box 239, 574 23 Vetlanda

2. GRYNETH Ebba Sointu Sorvoja Lindh

   Särskild företrädare
   Advokat Emily Göhlin
   Amber Advokater Värnamo KB
   Järnvägsgatan 3, 331 37 Värnamo

3. LILITH Alice Susanna Sorvoja Lindh

   Särskild företrädare
   Advokat Emily Göhlin
   Amber Advokater Värnamo KB
   Järnvägsgatan 3, 331 37 Värnamo

Domslut

Brott som Jerry Sorvoja döms för

Barnfridsbrott (4 tillfällen), 2022-10-23 – 2022-12-19, 4 kap 3 § 1 st 1 men brottsbalken

Grov kvinnofridskränkning, 2022-10-23 – 2022-12-19, 4 kap 4 a § 2 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 1 år 8 månader
1 år 8 månader av den villkorligt medgivna friheten förverkas.
(HOVRÄTTEN FÖR ÖVRE NORRLAND, 2012-11-16, B690/12)

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Jerry Sorvoja ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Jerry Sorvoja ska betala skadestånd till Elin Lindh med 80 000 kr.
Beloppet avser ersättning för kränkning. Jerry Sorvoja ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 december 2022.

Jerry Sorvoja ska betala skadestånd till Lilith Sorvoja Lindh med 40 000 kr.
Beloppet avser ersättning för kränkning. Jerry Sorvoja ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 november 2022.

Jerry Sorvoja ska betala skadestånd till Gryneth Sorvoja Lindh med 40 000 kr.
Beloppet avser ersättning för kränkning. Jerry Sorvoja ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 december 2022.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i protokollbilaga som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Jerry Sorvoja ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Alisa Jujic ska få ersättning av staten med 95 988 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 57 030 kr arbete

- 16 800 kr tidsspillan
- 2 960 kr utlägg
- 19 198 kr mervärdesskatt

Uno Karlsson ska få ersättning av staten med 71 505 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 36 744 kr arbete
- 17 500 kr tidsspillan
- 2 960 kr utlägg
- 14 301 kr mervärdesskatt

Emily Göhlin ska få ersättning av staten med 25 511 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 16 841 kr arbete
- 2 800 kr tidsspillan
- 768 kr utlägg
- 5 102 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Jerry Sorvoja ska dömas för grov kvinnofridskränkning enligt 4 kap 4 a § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROV KVINNOFRIDSKRÄNKNING (5000-K1384340-23)

Jerry Sorvoja har begått följande brottsliga gärningar mot Elin Lindh som han var sambo med. Det hände mellan den 23 oktober 2022 och den 19 december 2022 på Grymängsgatan 12, Jönköping, Jönköpings kommun.

a) Misshandel

Jerry Sorvoja har angripit sin sambo Elin Lindh genom att vid upprepade tillfällen fatta ett struptag om hennes hals samt trycka upp henne mot en vägg. Det hände någon gång mellan den 23 och 24 oktober 2022 i den gemensamma bostaden på Grymängsgatan 12 i Jönköping. Elin Lindh fick smärta och ömhet samt andnöd.

b) Misshandel

Jerry Sorvoja har angripit sin sambo Elin Lindh genom att dra henne i håret, knäa henne i ryggslutet och fatta ett hårt tag om hennes huvud med sin ena arm i ett brottargrepp. Vidare har Jerry Sorvoja även pressat sin knutna hand hårt mot målsägandens nacke. Det hände den 12 november 2022 i den gemensamma bostaden på Grymängsgatan 12 i Jönköping. Elin Lindh orsakades håravfall, smärta och ömhet samt andnöd.

c) Misshandel och grovt olaga hot

Jerry Sorvoja har angripit sin sambo Elin Lindh genom att sparka henne upprepade gånger på benen. Vidare har Jerry Sorvoja tvingat ned målsäganden i liggande position varvid han pressat sin ena underarm mot hennes hals och därefter hotat henne genom att riktat/föra en kniv längs hennes kropp från ansiktet och ned till bröstkorgen där han markerat en plats med knivspetsen. Vidare har den tilltalade hotat Elin Lindh - när hon bett den tilltalade att besinna sig för de gemensamma barnen skull respektive att han kommer åka fast om han fullföljer - genom att uttala dels " dem kan man avliva precis som djur", dels "Jag kommer inte åka dit om de inte hittar någon kropp, jag har suttit i 10 år, jag lärde mig av

mina misstag sist" eller liknande med samma innebörd. Det hände den 19 december 2022 i den gemensamma bostaden på Grymängsgatan 12 i Jönköping. Elin Lindh orsakades smärta, ömhet och blåmärken. Hotet var sådant att Elin Lindh kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin och annans personliga säkerhet.

Det olaga hotet bör bedömas som grovt eftersom gärningen påtagligt förstärks av bruk av kniv mot målsägandens kropp, vidare har det utdragna händelseförloppet med hotelser mot såväl målsäganden som hennes barn varit särskilt hänsynslös.

Jerry Sorvoja begick gärningarna med uppsåt.

Varje gärning var led i en upprepad kränkning av Elin Lindhs integritet. Gärningarna var också sådana att de kunde förväntas allvarligt skada Elin Lindhs självkänsla.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Jerry Sorvoja ska dömas för barnfridsbrott enligt 4 kap 3 § 1 st 1 men brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 BARNFRIDSBROTT (5000-K1384340-23)

Jerry Sorvoja har misshandlat sin sambo Elin Lindh. Det hände mellan den 23 oktober 2022 och den 24 oktober 2022 på Grymängsgatan 12, Jönköping, Jönköpings kommun.

Brottet bevittnades av Lilith Sorvoja Lindh som är dotter till Jerry Sorvoja och Elin Lindh.

Jerry Sorvoja begick gärningen med uppsåt.

2.2 BARNFRIDSBROTT (5000-K1384340-23)

Jerry Sorvoja har misshandlat sin sambo Elin Lindh. Det hände mellan den 23 oktober 2022 och den 24 oktober 2022 på Grymängsgatan 12, Jönköping, Jönköpings kommun.

Brottet bevittnades av Gryneth Sorvoja Lindh som är dotter till Jerry Sorvoja och Elin Lindh.

Jerry Sorvoja begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Jerry Sorvoja ska dömas för barnfridsbrott enligt 4 kap 3 § 1 st 1 men brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 BARNFRIDSBROTT (5000-K1384340-23)

Jerry Sorvoja har misshandlat sin sambo Elin Lindh. Det hände den 12 november 2022 på Grymängsgatan 12, Jönköping, Jönköpings kommun.

Brottet bevittnades av Lilith Sorvoja Lindh som är dotter till Jerry Sorvoja och Elin Lindh.

Jerry Sorvoja begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Jerry Sorvoja ska dömas för barnfridsbrott enligt 4 kap 3 § 1 st 1 men brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 BARNFRIDSBROTT (5000-K1384340-23)

Jerry Sorvoja har misshandlat sin sambo Elin Lindh. Det hände den 19 december 2022 på Grymängsgatan 12, Jönköping, Jönköpings kommun.

Brottet bevittnades av Gryneth Sorvoja Lindh som dotter till Jerry Sorvoja och Elin Lindh.

Jerry Sorvoja begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Jerry Sorvoja ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Elin Lindh har begärt att Jerry Sorvoja ska betala skadestånd med 83 000 kr.

Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 december 2022.

Lilith Sorvoja Lindh har begärt att Jerry Sorvoja ska betala skadestånd med 60 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 november 2022.

Gryneth Sorvoja Lindh har begärt att Jerry Sorvoja ska betala skadestånd med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 december 2022.

INSTÄLLNING

Åtalspunkterna 1–4

Jerry Sorvoja har förnekat samtliga gärningar och bestritt samtliga framställa enskilda anspråk. Han har endast vitsordat sättet att beräkna ränta.

UTREDNINGEN

Åtalspunkterna 1–4

Åklagaren har åberopat skriftlig bevisning i form av ljudinspelningar, fotografier på kniv, tröja och målsäganden, journalanteckningar, s.k. extraktionsrapport över telefonsamtal respektive meddelanden, skiss över lägenhet, beslagsprotokoll, sms-konversationer och arbetsschema.

Förhör har på åklagarens begäran ägt rum med Elin Lindh och Jerry Sorvoja.

DOMSKÄL

ALLMÄNT OM BEVISVÄRDERING I BROTTMÅL

För fällande dom i brottmål krävs att domstolen genom den utredning som har lagts fram finner det ställt utom rimligt tvivel att den åtalade har begått den gärning som åklagaren påstår. Utgångspunkten är att det råder fri bevisvärdering. Högsta domstolen har framhållit att bevisbedömningar ska vara grundade på rationella skäl samt att analysen ska vara objektiv och ske strukturerat så att en omsorgsfull värdering av bevisningen säkerställs (se rättsfallet NJA 2015 s. 702). En trovärdig utsaga från målsäganden i förening med vad som i övrigt har framkommit i målet kan vara tillräckligt för en fällande dom. Det förhållandet att en utsaga är klar, lång och detaljrik kan ofta vara tecken på att den är sann, medan det saknas egentligt stöd för att anse att konstansbrister (i bemärkelsen att lägga till eller ta bort information) är ett kriterium på bristande tillförlitlighet (se exempelvis rättsfallet NJA 2017 s. 316).

ALLMÄNT OM BEVISVÄRDERINGEN I MÅLET

Elin Lindh har anmält händelserna i november 2023. Det har framkommit att hon då var av uppfattningen att Jerry Sorvoja hade kontroll över hennes förehavanden och misstänkte att han hade gjort sig skyldig till dataintrång eller liknande. I samband med att den anmälan upptogs kom Elin Lindh även att berätta om att hon hade utsatts för våld i relationen och förundersökningen kom

att omfatta även de gärningar vilka omfattas av åtalet. Åklagaren har uppgett att förundersökningen avseende dataintrång har lagts ned. De aktuella gärningarna har sålunda anmälts cirka ett år efter angiven tidpunkt för brotten. Samtidigt kan konstateras att det utöver Elin Lindhs uppgifter finns stödbevisning, nämligen fotografier över vissa skador, listor över att vissa telefonsamtal till kvinnojourer eller kvinnolinjer ägt rum samt även en inspelning med Jerry Sorvoja där han uttalar sig om de påstådda brotten och enligt tingsrättens mening förhållandevis detaljerat medger att han har gjort sig skyldig till våld eller hot mot Elin Lindh i nära anslutning till de åtalade händelserna. Jerry Sorvoja har inte ifrågasatt att det är han som uttalar sig på inspelningen eller att de angivna telefonsamtalen ägt rum från Elin Lindhs telefon. Den åberopade stödbevisningen är sammantaget sådan att den ger ett väsentligt stöd för att de uppgifter som Elin Lindh sammantaget har lämnat i väsentliga delar är riktig. Det är också tingsrättens uppfattning att Elin Lindh mer utförligt har kunnat berätta om omständigheterna kring de olika gärningarna än vad Jerry Sorvoja har förmått göra. Bevisläget är sammantaget sådant att Elin Lindhs uppgifter bör läggas till grund för tingsrättens bedömning av skuldfrågan.

SAMMANFATTNING

Tingsrätten har funnit att Elin Lindhs uppgifter, vilka framstår som trovärdiga, får stöd av annan konkret bevisning. Det gäller främst uppgifterna om att hon i nära anslutning till händelserna under punkten a) ska ha kontaktat Kvinnofridslinjen respektive Kvinnojouren och punkten b) Kvinnojouren, och att det varit fråga längre samtal samt att hon i nära anslutning till händelsen under punkten c) har spelat in ett samtal med Jerry Sorvoja, där han enligt tingsrättens mening i huvudsak erkänner denna gärning. Även fotografier på Elin Lindh ger visst

ytterligare stöd för denna händelse. Det är även klarlagt att parternas båda gemensamma barn har befunnit sig i bostaden vid händelserna och i den utsträckning som åklagaren angett bevittnat händelserna. Jerry Sovoja har i inspelade förhör till målsäganden bl.a. sagt ”… du ska hålla käften och veta din plats”. Gärningarna har enligt tingsrättens mening utgjort led i en upprepad kränkning av målsägandens integritet och gärningarna har varit ägnade att skada hennes självkänsla. Jerry Sorjoja ska därför dömas för *grov kvinnofridskränkning* och *barnfridsbrott* i enlighet med åtalet.

Tingsrätten bedömer att straffvärdet för den samlade brottsligheten uppgår till motsvarande fängelse ett år och åtta månader och bestämmer påföljden i enlighet med detta. Vidare förverkar tingsrätten tidigare villkorligt medgiven frihet till viss del, nämligen motsvarande längden på utdömt fängelsestraff.

Tingsrätten har bedömt att skäligt skadestånd avseende kränkning uppgår till yrkande 80 000 kr för Elin Lindh. När det gäller barnen Lilith och Gryneth, som varit utsatta i mindre omfattning och ej bevittnat hela händelserna anser tingsrätten att envar får anses skäligen tillgodosedda med 40 000 kr avseende kränkning.

BAKGRUND

Elin Lindh och Jerry Sorvoja lärde känna varandra våren 2019 då Jerry avtjänade ett längre fängelsestraff och var placerad på anstalten i Kolmården. Elin var sedan tidigare bekant med en annan intagen. De inledde snabbt en

kärleksrelation och Elin blev efter några månader gravid. I maj 2020 föddes dottern Lilith. I juni 2021 flyttade Jerry till ett s.k. halvvägshus i Bodafors och kunde vissa dagar i veckan vistas hos Elin i Jönköping. De blev kring årsskiftet 2021/2022 sammanboende i en lägenhet i Dalvik i Jönköping. Jerry blev formellt villkorligt frigiven den 5 juni 2022. I september 2022 föddes dottern Gryneth. Kring årsskiftet 2022/2023 upphörde relationen och de flyttade isär. Jerry flyttade då till Ulricehamn. Elin flyttade i januari 2023 till en annan lägenhet i Dalviksområdet.

SKULD

Åtalspunkterna 1–4

Elin Lindh har uppgett i huvudsak följande och vad som framgår nedan angående respektive gärning. Relationen mellan henne och Jerry försämrades rejält i samband med Gryneths födelse eftersom Jerry missade förlossningen. De har inte haft något samarbete kring barnen efter separationen. Lilith har träffat Jerry i Ulricehamn till skillnad från Gryneth.

Jerry Sorvoja har uppgett i huvudsak följande: I oktober 2022 var det tjafs i hans och Elins relation. Han blev flera gånger utslängd av Elin under hösten och flyttade slutligt den 17 december 2022 till Ulricehamn.

<u>Händelsen 23–24 oktober 2022 (a)</u>

Elin Lindh: Den 23 oktober 2022, som var en söndag, var hela familjen tillsammans i bostaden. Hon och Jerry hade grälat en del och Jerry hade haft telefonsamtal med sin mamma. Därefter hade Jerry gått ut med barnen på eftermiddagen för att komma tillbaka till middagen. Gryneth, som Jerry höll i med en hand, var ledsen. Elin ville då trösta henne, men Jerry ville hålla kvar henne. Han tryckte upp Elin med en hand mot halsen mot linneskåpet som stod i vardagsrummet. I den andra handen höll han fortfarande Gryneth. Jerry tryckte med sin kroppsvikt Elin mot skåpet, men släppte efter någon halvminut. Båda barnen var då ledsna. Elin tag hand om Gryneth och tröstade henne samtidigt som hon gick mot matplatsen som ligger i anslutning till köket. När Elin gick in i köket blev hon upptryckt blev hon upptryckt mot en vägg vid kylen. Jerry tryckte med en hand uppåt på hennes hals. Då tror hon att Gryneth befann sig i en baby-sitter i vardagsrummet medan Lilith var med. Efteråt hade hon ont i halsen och svårt att svälja i cirka tre dagar.

Jerry Sorvoja: Den 23 oktober hade de diskuterat Elins bakgrund och tidigare relationer. Han hade på eftermiddagen varit ute med barnen i omgivningarna och kom hem till middagen då Elin bad honom att komma. Han angrep aldrig Elin i bostaden. Han hade vid ifrågavarande tillfälle skurit sig i handen på sin arbetsplats och kunde ej ta några grepp med handen. Barnen var på olika håll i bostaden och var inte nära föräldrarna hela tiden.

Tingsrättens bedömning

Tingsrätten konstaterar att Elin har lämnat förhållandevis detaljerade uppgifter om ett händelseförlopp, både på vilken plats det skett och vilken effekt det fått, som innefattat att hon har utsatts för våld från Jerrys sida. Tingsrätten är medveten om att den som inte anser sig ha utövat något våld och att ingenting särskilt har inträffat ofta har svårigheter att långt i efterhand erinra sig och berätta mer detaljerat om tillfället. Att Elin har utsatts för våld får enligt tingsrättens mening emellertid stöd av att hon den 23 oktober, kl. 18:42, har ringt ett drygt 13 minuter långt samtal till Kvinnofridslinjen samt efterföljande dag till Kvinnojouren, på förmiddagen två korta samtal och samma eftermiddag, kl. 13:45, ett 16 minuter långt samtal. Utredningen får anses visa att Jerry befann sig i Jönköping den 23 oktober och skulle arbeta nästföljande dag på Erikshjälpen. Gärningen gentemot är Elin är styrkt och innefattar brottet misshandel. Båda barnen har bevittnat våldet i vardagsrummet och Lilith även det efterföljande förloppet i köket. Därmed även två fall av barnfridsbrott styrkt.

<u>Händelsen den 12 november 2022 (b)</u>

Elin Lindh: Det hände tidigare på dagen som var en lördag. Jerry hade bestämt sig för att åka till Ulricehamn. Hon blev jättebesviken eftersom hon hade köpt presenter och de skulle fira fars dag. Det var en mugg och ett par strumpor som hon hade lagt i ett köksskåp. När han gick blev hon arg och kastade strumporna efter honom i trapphuset. Jerry sprang då tillbaka in i lägenheten och greppade om hennes hår i hallen, knäade henne i rumpan och tog ett hårt brottargrepp om hennes nacke och pressade hårt. Hon fick svår smärta av greppet. Hon hörde Lilith skrika i lägenheten. Hon fick tag i Jerrys underliv för att söka få bort

honom. Hon hamnade på golvet i köket och hade svårt att få fram ljud eftersom hon hade sitt ansikte vänt mot Jerrys kropp. Jerry hotade också att klippa av hennes hår med en sax. Lilith stod i närheten vid matplatsen och skrek. Lilith sov nog i vardagsrummet. Efteråt åkte hon med barnen till en lekpark i väntan på att Jerry skulle lämna lägenheten för Ulricehamn. Hon talade också i telefon om händelsen med en tidigare sambo och en kamrat. Nästföljande morgon hade hon ett samtal med Kvinnojouren (telefonnumret går till Kvinnofridslinjen, tingsrättens anmärkning). Efteråt fick hon ont i håret och i ryggen och har fått en knöl i nacken.

Jerry Sorvoja: Det var Elin som tog sönder den mugg han skulle få till fars dag. Det var flera klädesplagg som hon kastade efter honom när han lämnade lägenheten. Han gick tillbaka för att lägga in kläderna i sin garderob. Elin gick emot honom och gav honom en pungspark. Han omfamnade då henne för att söka hindra henne från att sparka mera och bad henne att lugna ned sig. Senare åkte han till stationen och väntade på sin buss till Ulricehamn. Allt gick väldigt fort och tog högst 20-30 sekunder.

Tingsrättens bedömning

Inledningsvis konstaterar tingsrätten att utredningen visar att Elin på kvällen vid 22-tiden har haft en konversation där hon utförligt berättar om vad som tidigare inträffat (dagens bråk). Hon har vidare på morgonen nästföljande dag ringt Kvinnofridslinjen och haft ett cirka 34 minuter långt samtal. Tingsrätten anser däremot inte att läkarbesöket i februari 2024 som rört Elins rygg och halsrygg visar att det finns något utrett samband med den åtalade händelsen. Utredningsläget är sammantaget sådant, i likhet med punkten a), att Elins

uppgifter ska läggas till grund för tingsrättens bedömning. Gärningen mot Elin är styrkt och innefattar misshandel. Det är även utrett att Lilith har bevittnat våldet. Därmed är även barnfridsbrott styrkt.

Händelsen den 19 december 2022 (c)

Elin Lindh: Detta var Elins 35-årsdag. Hon var hemma tillsammans med Jerry och barnen. Jerry och barnen hade köpt ett dusch-set till henne. Hon skojade med Lilith om att det luktade illa. Jerry blev då jättearg. Senare höll Elin Gryneth i famnen. Lilith hade då redan somnat. Jerry var på henne och skrek att hon skulle lägga ifrån sig ”ungjäveln”. Hon bad Jerry om att få lägga Gryneth först och stängde sedan dörren. Hon hittade sedan inte Jerry. Det visade sig att han hade gömt sig i Liliths rum. Han kom sedan fram och ställde sig på Elins hälar, tog strupgrepp på henne och ledde in henne i vardagsrummet till soffan. Han sparkade henne på låret så att hon fick ont. Hon fick lägga sig i soffan och han ”torrjuckade” mot henne. Han lade armen om hennes hals och bad henne ligga kvar. Jerry gick till köket och hämtade en stor kniv (den som finns i förundersökningen). Han drog med kniven över Elin, från ansiktet nedåt hela vägen över halsen och bröstbenen. Han kände över revbenen, såsom om han ville klargöra var han skulle kunna sticka in kniven och tryckte den mot revbenen på henne. Jerry uttalade att barnen skulle kunna avlivas som djur på ditt jobb (Jenny är djurskötare på en veterinärklinik). Han sade också att man inte skulle hitta hennes kropp eftersom han lärt av misstagen (Jerry är tidigare dömd för mord). Han var svart i ögonen att hon inte fick någon kontakt med honom under den senare delen av förloppet tills han blev medveten igen och då slutade han. Skadorna på låret fotograferade hon själv påföljande dag (se. s. 6 f. i protokollsbilaga, ab 36). Vid tillfället bar hon en gammal H&M-tröja som efteråt uppvisade en skada.

Jerry Sorvoja: Han arbetade den aktuella dagen (19/12) mellan kl. 08.00 och kl. 16.20 och var i Elins bostad vid kl. 17.30-tiden. Han hade köpt ett spa-kit till Elin eftersom hon hade sin födelsedag. När Elin sade något om att paketet stank blev han arg och tog sönder det. Vid 19-tiden lade sig barnen. Sedan stod han i köket och förberedde matlådor och använde då en rosa Ikea-kniv. Elin kom och sade något kränkande till honom på visst avstånd. Han höll då i kniven och viftade med den i syfte att visa att Elin skulle gå därifrån. De gick sedan till vardagsrummet och pratade. Han har inte sparkat på Elins lår. Elin hade Gryneth i en bärsele i början, men hon var inte med vid matplatsen. Han kan ha sagt något om att barnen är ditt jobb och din belastning eftersom de bodde hos Elin och att hon kunde göra som hon ville. Han har inte hållit någon kniv mot Elins kropp. Han var trött vid tillfället.

Tingsrättens bedömning

Elin har även beträffande denna händelse berättat betydligt mer utförligt än Jerry. Elin har enligt fotografier tagna nästföljande dag uppvisat blåmärken på låret. Vidare har hon, även om det varit något svårt att se i detalj på grund av Elins tatueringar på bröstet, uppvisat en mindre skada, som mycket väl kan ha kommit från en knivspets. Vidare och detta är mest besvärande för Jerry har han i inspelat samtal med Elin samma dag vidgått stora delar av det åtalade händelseförloppet och även bett henne om ursäkt. Bevisläget är sammantaget sådant att det är styrkt att Jerry har hotat och även skadat Elin med en kniv på sätt som anges i gärningsbeskrivningen samt att han även ha sparkat henne på benen. Brotten innefattar på av åklagaren anförda skäl grovt olaga hot och misshandel. Det får även anses utrett att Gryneth har bevittnet det inledande våldet och därmed är även barnfridsbrott styrkt.

Sammantagen rubricering – tingsrättens bedömning

Det är utrett att Jerry Sorvoja har gjort sig skyldig till brott mot Elin vid tre olika tillfällen under en period av knappt två månader. Parterna levde i en relation vid tillfället tillsammans med de två gemensamma barnen. Samtliga misshandelsgärningar har varit relativt allvarliga och särskilt allvarligt har varit hotet med kniven mot Elins hals och bröstkorg tillsammans med vad som uttalats. Gärningarna har utgjort ett led i en upprepad kränkning av Elin och kunde förväntas allvarligt skada hennes självkänsla (här kan noteras att Jerry enligt inspelningen uttalat "…du ska hålla käften och veta din plats"). Jerry Sorvoja ska sålunda dömas för *grov kvinnofridskränkning* och fyra fall av *barnfridsbrott*.

PÅFÖLJD

Jerry Sorvoja, som är 35 år, förekommer under två avsnitt i belastnings-registret. Han dömdes den 16 november 2012 av Hovrätten för Övre Norrland i mål B 690-12 för mord till påföljden fängelse 15 år. Från detta straff blev han villkorligt frigiven den 5 juni 2022 med en återstående strafftid om fem år. Prövotiden utgår den 5 juni 2027.

Den brottslighet som Jerry Sorvoja nu ska dömas för har ett straffvärde upp-gående till motsvarande fängelse ett år och åtta månader ungefär motsvarande vad åklagaren har angett. Någon annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga. Även om det har förflutit viss tid sedan brotten begick, omkring två år,

är den inte tillräckligt lång för att den ska påverka längden på straffet, utan den ska bestämmas med utgångspunkt i straffvärdet. Tingsrätten bestämmer sålunda påföljden till fängelse ett år och åtta månader. I detta fall är det fråga om återfall i våldsbrott, dock inte av så allvarligt slag som i den föregående domen. Det föreligger inte särskilda skäl som talar emot ett förverkande av tidigare villkorligt medgiven frihet. Tingsrätten beslutar vid en sammantagen bedömning att förverka endast en del av den tidigare villkorligt medgivna friheten, motsvarande ett år och åtta månader.

SKADESTÅND

Tingsrätten anser att det skadestånd för kränkning som Elin Lindh har begärt ersättning för är skäligt. Hon har däremot inte visat att hon skulle vara berättigad för ersättning för sveda och värk. Skadeståndet ska sålunda bestämmas till 80 000 kr jämte yrkad ränta.

Beträffande barnen Lilith och Gryneth anser tingsrätten i båda fallen att skäligt belopp är lägre än vad som yrkats, nämligen för vardera 40 000 kr jämte yrkad ränta.

HÄKTNING

Jerry Sorvoja har övertygats om återfall i våldsbrott vid flera tillfällen under tiden för villkorlig frigivning. Det finns risk för att han på fri fot återfaller i

brott. Han ska därför kvarbli i häkte i avvaktan på att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft gentemot honom.

ÖVRIGA FRÅGOR

Eftersom Jerry Sorvoja döms för brott med fängelse i straffskalan ska han åläggas att betala en avgift enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond, vilken ska föras till en brottsofferfond.

Försvararen har begärt ersättning för arbete motsvarande 37,25 timmar, målsägandebiträdet 24 timmar och den särskilda företrädaren 11 timmar jämte ersättning för tidsspillan och utlägg i varierande utsträckning. Tingsrätten finner att samtliga kostnadsanspråk är skäliga. Kostnaden härför ska med hänsyn till utmätt påföljd i sin helhet stanna på staten.

Sekretessen ska bestå såvitt gäller de fotografier och journaluppgifter som har lagts fram inom stängda dörrar.

RÄTTEN

Rådmannen Tord Edlund samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Tord Edlund

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Jönköpings tingsrätt senast **den 20 november 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Jönköpings tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Jönköpings tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Jönköpings tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Jönköpings tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Jönköpings tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.